

## Programming C++

---

### Project Nullstellen im 2D-Gebiet

---

Status:

13. Mai 2024, 11:03

Supervisor: Prof.Dr. G. Haase,

`gundolf.haase@uni-graz.at`

---

Aufgabe: Es sind reelle **Nullstellen in 2D** einer stetigen Funktion  $f(x, y) : \mathbf{R}^2 \mapsto \mathbf{R}$  im Gebiet  $\Omega = [a, b] \times [c, d]$  zu finden.

Hierbei sollen die Nullstellen  $(x^*, y^*)$  mit einer vorgegebenen Genauigkeit  $h$  bestimmt werden, d.h., das Bestimmen des Teilrechtecks/Pixels  $\Omega^h := [x^* - \frac{h}{2}, x^* + \frac{h}{2}] \times [y^* - \frac{h}{2}, y^* + \frac{h}{2}]$  reicht aus.

Im Gegensatz zum Finden der Nullstellen einer Funktion  $s(x) : \mathbf{R} \mapsto \mathbf{R}$  in 1D sind die Nullstellen in 2D üblicherweise Kurven (traces) in der  $xy$ -Ebene. Daher wird es in 2D unendlich viele diskrete Nullstellen geben und wir können nur eine repräsentative Teilmenge ( $\leftarrow h$ ) davon bestimmen.

- i) Auf Seite 2 sind die Lösungsansätze A( $h$ ) und B( $h, H$ ) beschrieben. Der Parameter  $h$  stellt hierbei stets die zu erreichenden Genauigkeit bzgl. der Nullstellen dar während  $H \gg h$  in Ansatz B die frei wählbare Kantenlänge der groben Gebietsaufteilung darstellt.  
Implementieren Sie beide Ansätze und testen Sie diese für die gegebenen Funktionen. (6 Pkt.)  
Die Anzahl der jeweils gefundenen  $\Omega_{ij}^h$  kann für die beiden Ansätze unterschiedlich sein.
- ii) Führen Sie für unterschiedliche  $h$  und  $H$  Laufzeitmessungen der beiden Ansätze aus. Speichern Sie diese Laufzeiten (und zugehörige  $h, H$ ) in einem geeigneten Fileformat und veranschaulichen Sie die entstehenden Graphen mit Matlab/Python/sage/excel/... (+2 Pkt.)  
Welcher der beiden Ansätze ist schneller?
- iii) (\*) Nutzen Sie alle Cores Ihrer CPU für die Loops beider Ansätze. (+2 Pkt.)  
Mögliche Programmieransätze sind *execution policies* in C++ oder OpenMP-Parallelisierung (oder sogar Tasks oder auch CUDA).  
Diese Zusatzaufgabe ist am besten unter Linux/MacOS mit aktuellen Compilern zu bearbeiten.

#### Testfunktionen:

- $f_1(x, y) = x + y$  in  $\Omega = [-1, 1] \times [-1, 1]$
- $f_2(x, y) = x^2 + y^2 - 1$  in  $\Omega = [-2, 2] \times [-2, 2]$
- $f_3(x, y) = \frac{(x+y)(x+y+\frac{11}{2})(x+y-14)(x+y-\frac{19}{20})(x+y-\frac{21}{20})(x+y+\frac{1}{100})(x+y+\frac{8951599254893357}{4503599627370496})}{10000000000}$   
in  $\Omega = [-15, 6] \times [-15, 6]$
- $f_4(x, y) = \sin\left(\frac{1}{x^2+y^2+\frac{1}{10}}\right)$  in  $\Omega = [0, 0.5] \times [0, 0.5]$ .

### Wie bestimme ich Nullstellen im Rechteck $[a, b] \times [c, d]$ ?

Es gibt keinen allgemeingültigen Algorithmus zur globalen Bestimmung der Nullstellen einer allgemeinen Funktion  $f(x, y)$  im Gebiet  $\Omega$ .

**Lösungsidee A** (brute force):

- (a) Unterteilung von  $\Omega$  in Teilrechtecke  $\Omega_{ij}^h := [x_{j-1}, x_j] \times [y_{i-1}, y_i] \subset \Omega$  mit einer Kantenlänge  $\leq h$ .
- (b) Alle  $\Omega_{ij}$  mit mindestens einem Vorzeichenwechsel von  $f(x, y)$  in den 4 Eckpunkten zählen als Nullstellenrechteck. Nehmen Sie  $f(x_s, y_s) * f(x_t, y_t) \leq 0$  mit  $t, s \in \{\text{Eckpunkte}\}$  als Kriterium für den Vorzeichenwechsel.
- (c) Speicherung der Mittelpunkte obiger Nullstellenrechtecke  $\Omega_{ij}$  als gefundene Nullstellen.

**Lösungsidee B** (adaptiv strategy):

- (a) Wahl eines „hinreichend kleinen“  $H \gg h$  und Unterteilung von  $\Omega$  in Teilrechtecke  $\Omega_{kl}^H$  mit dieser Kantenlänge  $H$ .
- (b) Alle  $\Omega_{kl}^H$  mit mindestens einem Vorzeichenwechsel von  $f(x, y)$  in den 4 Eckpunkten zählen als grobes Nullstellenrechteck.
- (c) Unterteilung aller Nullstellenrechtecke in vier Teilrechtecke.
- (d) Rekursive Fortführung der Unterteilung in den Teilrechtecken mit Vorzeichenwechsel.
- (e) Ausführung von (b), (c) und (d) bis die Kantenlänge von  $\Omega_{ij} \leq h$  ist.
- (f) Speicherung der Mittelpunkte obiger Nullstellenrechtecke  $\Omega_{ij}^h$  als gefundene Nullstellen.

!! Es können 0 bis 4 Teilrechtecke als potentielle Nullstellenrechtecke in der Rekursion auftreten.

Auch dieser Algorithmus garantiert nicht, daß alle Nullstellen gefunden werden, er ist aber eine brauchbare Heuristik.

Bei mehr Information über die Funktion  $f(x)$  und Ausnutzung dieser vorhandenen Strukturen kann man bessere Algorithmen zur Nullstellenbestimmung ableiten.